

## VYHLÁŠKA ZASTUPITELSTVA MĚSTA PLZNĚ

### č. 9/2012

Zastupitelstvo města Plzně svým usnesením č. 578 ze dne 8. listopadu 2012 schválilo podle čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky č. 1/1993 Sb. a § 130 a následujících zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, tuto obecně závaznou vyhlášku:

## O ZMĚNÁCH A DOPLNĚNÍ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA PLZNĚ Č. 8/2001, STATUT MĚSTA

### Článek 1

#### Změny a doplnění Statutu města

Vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, ve znění vyhlášky č. 12/2002, vyhlášky č. 3/2004, vyhlášky č. 20/2004, vyhlášky č. 17/2005, vyhlášky č. 14/2006, vyhlášky č. 20/2006, vyhlášky č. 1/2009, vyhlášky č. 3/2010 a vyhlášky č. 14/2011 se mění a doplňuje takto:

1. V čl. 22 odst. 1 se tečka na konci odstavce nahrazuje středníkem a za stávající písmeno h) se vkládá nové písmeno i) ve znění:

„i) stanovují zónu s omezením provozu motorových silničních vozidel (nízko-emisní zónu) a povolují dočasné nebo trvalé výjimky z této zóny.“.

2. V čl. 28 se za stávající odstavec 5 vkládá nový odstavec 6 ve znění:

„(6) Finančním vztahem rozpočtu města k městským obvodům se rozumí převody finančních prostředků rozpočtu celoměstských orgánů do rozpočtů městských obvodů a převody prostředků rozpočtů městských obvodů do rozpočtu celoměstských orgánů.“.

3. V čl. 28a odst. 2 se tečka na konci odstavce nahrazuje čárkou a za stávající písmeno j) se vkládá nové písmeno k) ve znění:

„k) podíl na příjmech z odvodu z loterií a jiných podobných her podle zvláštního zákona.“.

4. V čl. 28a odst. 5 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).

5. V čl. 28a odst. 5 písmeno h) zní:

„h) dotace ze státního rozpočtu, z fondů Evropské unie, z Národního fondu, popřípadě z jiných zdrojů ze zahraničí, ze státních fondů a rozpočtů kraje s tím, že o přijetí dotace včetně jejího použití rozhodují orgány celoměstské,“.

**6. V čl. 28a odstavec 7 zní:**

„(7) Zdrojem financování městského obvodu jsou dále prostředky převáděné z rozpočtu celoměstských orgánů v rámci finančního vztahu rozpočtu města k městským obvodům:

- a) podíly na příjmech města stanovené zastupitelstvem města pro každý rozpočtový rok samostatně tzn.
  1. podíl na celkových příjmech z daní, vyjma daně z příjmu právnických osob, kdy je poplatníkem město, převedených městu v daném roce podle zvláštního zákona;
  2. podíl na státním příspěvku na částečnou úhradu nákladů výkonu přenesené působnosti;
  3. podíl na příjmech z odvodu z loterií a jiných podobných her převedených městu podle zvláštního zákona;
- b) další prostředky na základě rozhodnutí zastupitelstva města, přičemž v případě stanovení účelu použití je tento účel pro městský obvod závazný.“

**7. V čl. 28d odstavec 2 zní:**

„(2) Finanční vztah rozpočtu města k městským obvodům, včetně případných dalších příjmů rozpočtu městského obvodu, které na základě Statutu podléhají schválení celoměstských orgánů, schvaluje zastupitelstvo města nejpozději do 20. 11. kalendářního roku. Pokud není finanční vztah rozpočtu města k městským obvodům schválen do 20. 11. příslušného kalendářního roku, použije se pro účely přípravy rozpočtu města naposledy schválený finanční vztah rozpočtu města k městským obvodům dle čl. 28a odst. 7 písm. a) Statutu.“

**8. V čl. 30 odstavec 13 zní:**

„(13) Ve všech správních řízeních, v nichž je město účastníkem správního řízení z důvodů vlastnictví nemovitosti, jednájí jménem města orgány celoměstské.“

**9. V čl. 30 odstavec 14 zní:**

„(14) Městské obvody jednájí jménem města jako vlastníka nemovitostí ve všech soudních řízeních, v nichž je město účastníkem řízení z důvodů vlastnictví nemovitosti v trvalé správě obvodu. Městské obvody dále jednájí jménem města jako vlastníka nemovitostí ve všech soudních řízeních, v nichž je město účastníkem řízení z důvodů vlastnictví nemovitosti nacházející v operativní správě obvodu, pokud nejde o nemovitost předanou k hospodaření příspěvkové organizaci města a pokud účastenství v řízení souvisí s výkonem péče, rozhodovací pravomoci nebo právních úkonů svěřených obvodu Statutem nebo jiným právním předpisem města. V ostatních případech jednájí jménem města v souvislosti se správou nemovitého majetku města v soudních řízeních orgány celoměstské. Městské obvody i orgány celoměstské mohou zmocnit k tomuto jednání zaměstnance příspěvkové organizace města nebo advokáta či soudního exekutora. Městské obvody jsou rovněž oprávněny rozhodnout o postoupení pohledávky města, vzniklé v souvislosti se správou městského majetku, k jejímuž vymáhání jsou oprávněny nebo povinny.“

**10.** V čl. 32 odstavec 2 zní:

„(2) Delegování zástupců města na valné hromady právnických osob, v nichž má město majetkový podíl nebo jejichž je členem, je vyhrazeno orgánům celoměstským. Orgány celoměstské také navrhnou zástupce města do ostatních orgánů právnických osob, v nichž má město majetkový podíl.“

**11.** V čl. 32 odst. 3 se věta druhá ruší.

**12.** Článek 35 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 22a) zní:

### **„Článek 35 Vlajka města**

(1) Vlajka města má čtvercový list, v žerďové části horní pole bílé, dolní zelené, ve vlající části horní pole žluté, dolní červené. Poměr stran vlajky je 2:3.

(2) K užívání vlajky není nutný souhlas orgánů města, i vlajku lze však užívat pouze důstojným způsobem.

(3) Vlajka se užívá zejména ke slavnostní výzdobě města a k označení budov, v nichž sídlí orgány města včetně orgánů městských obvodů. Je-li vlajka užívána společně s jinými vlajkami či prapory, s výjimkou státní vlajky<sup>22a</sup>, náleží jí nejčestnější místo.

<sup>22a)</sup> Zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších změn a doplňků, a § 26 zákona č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších změn a doplňků.“

**13.** V článku 39 odst. 1 se za bod 2. vkládá nový bod 3. ve znění:  
„3. Uměleckou cenu města Plzně.“

**14.** V příloze č. 3, čl. 1 se bod 10 zrušuje.

Dosavadní body 11 až 24 se označují jako body 10 až 23.

**15.** V příloze č. 3, čl. 1 bodu 12 se slova „p.č. 3585/2“ nahrazují slovy „p.č. 3585/3“.

**16.** V příloze č. 3, čl. 2 bodu 18 se slova „díl „A““ zrušují.

**17.** V příloze č. 3, čl. 2 se za bod 24 vkládá nový bod 25 ve znění:

„25. Pozemky p. č. 1188, p. č. 1189, p. č. 255/2, p. č. 255/10 a p. č. 1387/1, vše k. ú. Božkov.“

**18.** V příloze č. 3, čl. 3 bodu 28 se za slova „p.č. 8595/59“ vkládají slova „a p. č. 8595/64“.

- 19.** V příloze č. 3, čl. 3 bodu 33 se slova „p.č. 8592/8 díl „C““ nahrazují slovy „p.č. 8592/24“.
- 20.** V příloze č. 3, čl. 3 se za bod 41 vkládá nový bod 42 ve znění:  
„42. Multifunkční sportovní areál České údolí sestávajícího z budovy Litice č. e. 2976 s pozemkem St. 2914, budovy bez č. p. s pozemkem St. 2933 a pozemků p. č. 1227/22 a 1227/62, vše k. ú. Valcha.“
- 21.** V příloze č. 3, čl. 5 bodu 2 se za slova „p.č. 897/6“ vkládají slova „ , p.č. 897/22“.
- 22.** V příloze č. 3, čl. 5 se za bod 4 vkládají nové body 5, 6 a 7 ve znění:  
„5. Areál víceúčelového hřiště s pozemkem p. č. 897/23, k. ú. Křimice.  
6. Pozemek p. č. 1038/23, k. ú. Křimice.  
7. Pozemek p. č. 897/27, k. ú. Křimice.“
- 23.** V příloze č. 3, čl. 6 bodu 1 se slova „p.č. 437“ nahrazují slovy „St. 437“.
- 24.** V příloze č. 3, čl. 6 bodu 2 se slova „p.č. 38“ nahrazují slovy „St. 38“.
- 25.** V příloze č. 3, čl. 7 bodu 1 se slova „s pozemkem p.č. 89 k.ú. Radčice u Plzně“ nahrazují slovy „s pozemky p. č. 89/1, 89/3, 88/3 a p. č. 91/2, vše k. ú. Radčice u Plzně“.
- 26.** V příloze č. 3, čl. 8 bodu 6 se slova „Heřmánková 10,“ zrušují.
- 27.** V příloze č. 3, čl. 9 bodu 1 se slova „a 244, oba k.ú. Malesice“ nahrazují slovy „a p.č. 243/3, sklad - stavba bez č.p. na pozemcích p.č. 243/3 a 243/5 (pozemek jiného vlastníka) a pozemek p.č. 244, vše k.ú. Malesice“.
- 28.** V příloze č. 3, čl. 10 se za bod 4 vkládá nový bod 5 ve znění:  
„5. Areál hřiště sestávající z budovy Lhota č. p. 158 na pozemku p. č. 775/3 a pozemků p. č. 775/1, 3 a p. č. 773/3, vše k. ú. Lhota u Dobřan.“
- 29.** V příloze č. 4, čl. 3 odst. 2 se za slova „Statutu města Plzně“ vkládají slova „, právních předpisů města o koeficientu daně z nemovitostí a o zavedení a výši místních poplatků a daní a jejich změn“.
- 30.** V příloze č. 5 se za článek 2 vkládá nový článek 3, který včetně nadpisu zní:

(1) Umělecká cena města Plzně je udělována za významné a mimořádné umělecké a kulturní počiny realizované v Plzni nebo reprezentující město Plzeň.

(2) Umělecká cena města Plzně může být udělena v těchto v 5 kategoriích:

- a) za mimořádný umělecký počín pro umělce do 30 let;
- b) za mimořádný umělecký počín pro umělce nad 30 let;
- c) za celoživotní dílo;
- d) „Společnost přátelská umění a kultuře“ / „Mecenáš(ka) plzeňské kultury“;
- e) za významnou kulturní událost roku.

(3) Umělecká cena města Plzně se skládá z pamětního listu, věcného daru -- symbolu znázorňujícího tuto cenu a v kategoriích uvedených v odstavci 2 písm. a) až c) též z finanční odměny.

(4) Návrhy na udělení Umělecké ceny města Plzně za kalendářní rok mohou v písemné či elektronické podobě předkládat právnické i fyzické osoby od 1. ledna do 31. března následujícího kalendářního roku, a to prostřednictvím Odboru kultury Magistrátu města Plzně.

(5) O udělení ceny rozhoduje zastupitelstvo města na návrh rady města.

(6) Konkrétní postup udělování Umělecké ceny města Plzně je dán Statutem Umělecké ceny města Plzně, který schvaluje zastupitelstvo města.“.

V příloze č. 5 se dosavadní články 3 až 5 nově označují jako články 4 až 6.

**31.** V příloze č. 6, čl. 5 odstavec 2 zní:

„(2) Plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností a obecního úřadu podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.“.

**32.** V příloze č. 6, článek 12 včetně poznámek pod čarou č. 33), 34), 35) a 36) zní:

### **„Článek 12 Sociální zabezpečení**

(1) Plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 92 písm. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění.

(2) Plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve věcech rodinných<sup>33</sup>, ve věcech nezletilých dětí svěřených do výchovy jiných fyzických osob než rodičů, do pěstounské péče, poručenství a osvojení včetně svěřených do péče budoucích osvojitelů nebo pěstounů a s výjimkou osvojení dítěte jedním z manželů, který žije s některým z rodičů dítěte v manželství, a sleduje vývoj těchto dětí.

(3) Plní úkoly orgánu sociálně-právní ochrany dětí<sup>34</sup> pro děti svěřené do výchovy jiných fyzických osob než rodičů, do pěstounské péče a budoucím osvojitelům, poručníkovi (s výjimkou osvojení dítěte manželem matky dítěte) a pro děti, které nemají na území státu povolen trvalý nebo dlouhodobý pobyt, nejsou oprávněny podle zvláštního právního předpisu trvale pobývat na území státu, ani nejsou občany Evropské unie. Provádějí nezbytná opatření k zajištění péče o děti v nečekaných tíživých situacích včetně návrhů soudu na nařízení předběžného opatření, na ustanovení poručníka, nebo opatrovníka dítěti, nebo na nařízení ústavní výchovy u dítěte. Nad těmito dětmi rovněž provádějí dohled.

(4) Zajišťují<sup>35</sup> zprostředkování osvojení a pěstounské péče vyhledáváním dětí v zařízeních pro výkon ústavní výchovy dětí do 15 let a vyhledáváním vhodných dospělých osob. Rozhodují o svěřeni dítěte do péče budoucích osvojitelů, nebo do péče fyzické osoby mající zájem stát se pěstounem.

(5) Zajišťují<sup>36</sup> odborné poradenství pro péči o děti, sociálně výchovnou činnost, okamžitou pomoc dětem, které ji potřebují, výchovně-rekreační tábory pro děti a podmínky pro výkon pěstounské péče.

33) Zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších změn a doplňků, a § 26 zákona č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších změn a doplňků.

34) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

35) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

36) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.“.

33. V příloze č. 7, čl. 4 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

34. V příloze č. 7, čl. 7 odstavec 1 zní:

„(1) Plní úkoly obecního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a povolují pro potřeby jednotlivých občanů (domácností) odběr povrchových vod.“.

35. V příloze č. 7, článek 10 včetně poznámek pod čarou č. 42a), 42b) a 43 zní:

#### **„Článek 10 Sociální zabezpečení**

(1) Plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, vyjma úkolů podle § 92 písm. b) tohoto zákona.

(2) Plní úkoly pověřeného obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění.<sup>42a</sup>

(3) Plní funkci opatrovníka a poručníka osob nezletilých, zbavených způsobilosti k právním úkonům nebo v této způsobilosti omezených, stanoví-li tak v občanském soudním řízení soud.

(4) Rozhodují o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění a dohlíží na plnění povinností zvláštního příjemce.<sup>42b</sup>

(5) Zabezpečují sociálně-právní ochranu dětí vyjma působností, které jsou tímto Statutem vyhrazeny orgánům celoměstským; péči o nezletilé ve věku od 15 do 18 let, vyžadující zvýšenou pozornost, zabezpečuje pro území městských obvodů Plzeň 5-Křimice, Plzeň 6-Litice a Plzeň 7-Radčice, Plzeň 9-Malesice a Plzeň 10-Lhota Úřad městského obvodu Plzeň 3 a pro území městského obvodu Plzeň 8-Černice Úřad městského obvodu Plzeň 2-Slovany.

(6) Vykonávají funkci opatrovníka a poručníka osob nezletilých a činí neodkladné úkony v zájmu dítěte a v jeho zastoupení v době, kdy není dítěti ustanoven poručník nebo dokud se ustanovený poručník neujme své funkce, nelze-li ustanovit nezletilému jiného vhodného opatrovníka podle zvláštního zákona.<sup>43</sup>

<sup>42a</sup> § 63 odst. 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

- <sup>42b</sup> § 10 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení.  
<sup>43</sup> § 32 správního řádu č. 500/2004 Sb.“.

## **Článek 2** **Přechodná a závěrečná ustanovení**

(1) Řízení a jiné rozhodovací procesy v samostatné působnosti statutárního města Plzně, zahájené a neukončené před účinností této obecně závazné vyhlášky, se ukončí podle Statutu města ve znění této vyhlášky. Orgány řízení dosud provádějící předají všechny neuzavřené věci orgánům nově příslušným do 30 dnů po účinnosti této vyhlášky a ve stejné lhůtě budou o tomto postoupení písemně informovat všechny osoby, v jejichž záležitosti se příslušné řízení vede.

(2) Správní, daňová a jiná řízení v přenesené působnosti orgánů města, zahájená před účinností této obecně závazné vyhlášky, se dokončí podle dosavadních předpisů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.

(3) Nebude-li do 20. 11. 2012 zastupitelstvem města schválen finanční vztah dle článku 28a odst. 7 písm. a), použije se pro účely přípravy rozpočtu města finanční vztah rozpočtu města k městským obvodům odsouhlasený Radou města Plzně usnesením č. 1451 ze dne 8. 11. 2012.

(4) Magistrát se zmocňuje k vydání úplného znění Statutu města.

(5) Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dne 1. ledna 2013 s výjimkou bodů 2. až 7., které nabývají účinnosti dnem vyhlášení této obecně závazné vyhlášky.

**Mgr. Martin Baxa**  
*primátor města*

**Bc. Eva Herinková**  
*náměstkyně primátora*

## **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

### **I. OBECNÁ ČÁST**

Předkládaná novela Statutu města (dále jen „Statut“) reaguje zejména na změny celostátní legislativy z konce roku 2011 a první poloviny roku 2012, zejména v oblasti loterií, v sociální oblasti a v oblasti životního prostředí.

K významnějším navrhovaným změnám, které nemají opodstatnění ve změně legislativy, patří návrh na změnu v kompetencích na úseku nakládání s nebytovými prostory, kde se navrhuje sjednocení režimu s režimem nakládání s byty, a odstranění tak nežádoucího stavu, kdy orgány městských obvodů rozhodují o pronájmu nebytových prostorů, přičemž příjem z pronájmu je příjmem celoměstským.

Obsahem novely je dále úprava přílohy č. 3, která vymezuje majetek svěřený městským obvodům do jejich trvalé správy.

### **II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

#### **K článku 1**

K bodu 1.:

Doplnění reaguje na přijetí zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 13. 6. 2012 a nahrazuje s účinností od 1. 9. 2012 dosavadní zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Ustanovení § 14 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, umožňuje obci, aby na svém území nebo jeho části stanovila obecně závaznou vyhláškou zónu s omezením provozu silničních motorových vozidel (nízko-emisní zónu). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o důležitou pravomoc danou obci novým zákonem o ochraně ovzduší, považuje se za účelné tuto skutečnost zdůraznit jejím výslovným zakotvením do článku 22 Statutu – působnosti vyhrazené celoměstským orgánům v oblasti čistoty města a životního prostředí. To samé se týká kompetence udělovat výjimky z této nízko-emisní zóny.

K bodu 2.:

Zavádí definice pojmu "finanční vztah", která dosud ve Statutu chybí a která je potřebná pro interpretaci nového znění článku 28a odst. 7 Statutu.

K bodu 3. a 4.:

Na základě novelizace zákona o loteriích a jiných podobných hrách došlo ke změně systému zpoplatňování oblasti hazardu a současně ke změně rozpočtového určení příjmů z této oblasti. V důsledku těchto změn nejsou od roku 2012 odvody výtěžků z provozování loterií a jiných podobných her přímým příjmem městských obvodů. Tyto prostředky jsou souhrnně převáděny do rozpočtu města Plzně jako celku bez stanovení klíče pro přerozdělení jednotlivým městským obvodům. Podíl pro přerozdělení bude stanovován zastupitelstvem města v rámci finančního vztahu rozpočtu města k městským obvodům – viz nové znění čl. 28a odst. 7 Statutu.

K bodu 5.:



Doplnění výčtu příjmů rozpočtů městských obvodů o příjmy z dotací, a to na základě dosavadní praxe.

Finanční vztah je řešen nově vždy převodem nikoli přeúčtováním příslušných příjmů z důvodu sjednocení postupu a snížení počtu opravných dokladů - viz nové znění čl. 28a odst. 7 Statutu.

K bodu 6.:

Finanční vztah je řešen nově vždy převodem nikoli přeúčtováním příslušných příjmů z důvodu sjednocení postupu a snížení počtu opravných dokladů.

K bodu 7.:

Doplnění v návaznosti na definici finančního vztahu v čl. 28odst. 6 Statutu, kterým se rozumí finanční převody mezi rozpočtem celoměstských orgánů a rozpočtem městských obvodů. Dalším příjmem rozpočtu městského obvodu, který schvalují celoměstské orgány, jsou příjmy z dotací. Tyto příjmy jsou zapracovány v rámci rozpočtu městských obvodů jako odpovídající příjem nikoli jako převod z rozpočtu celoměstských orgánů.

Sjednocení odkazu se změnami provedenými v čl. 28a Statutu.

K bodu 8.:

Současné znění čl. 30 odstavce 13 absolutně neodpovídá skutečnosti. Dle stávající praxe obvody nezastupují město jako účastníka správních řízení z důvodů jeho vlastnictví k nemovitosti. Město v těchto případech zastupují výhradně orgány celoměstské, většinou prostřednictvím Odboru rozvoje a plánování Magistrátu města Plzně, v některých případech prostřednictvím rezortních náměstků primátora. Zmíněné ustanovení bylo tedy upraveno dle stávající praxe. Centralizace vyjadřování se za město jako účastníka z důvodu jeho vlastnictví k nemovitosti má i své logické a praktické opodstatnění. Výsledné stanovisko města je kompilátem a někdy též kompromisem mezi jednotlivými dílčími stanovisky odborných útvarů města, včetně správcovských organizací. Toto lze realizovat jen na úrovni celoměstské. Ustanovení čl. 30 odst. 13 se týká pouze zastupování města jako účastníka správních řízení z důvodů vlastnictví nemovitosti a nevztahuje se na zastupování města jako účastníka správních řízení v ostatních případech. V ostatních případech se použije ustanovení čl. 17 odst. 6 Statutu. Bude-li tedy např. městský obvod chtít realizovat svoji investiční akci (za podmínek uvedených v čl. 30 odst. 19), budou za město jako stavebníka jednat orgány tohoto městského obvodu.

K bodu 9.:

Dle dosavadního znění čl. 30 odst. 14 Statutu platí, že městské obvody zastupují město jako vlastníka nemovitosti ve všech soudních řízeních, vyjma případů, kdy je nemovitost svěřena orgánům celoměstským (srov. vymezení operativní správy v čl. 30 odst. 4 Statutu). Stávající praxe však tomuto znění neodpovídá. Zejména v případě, kdy se jedná o nemovitost, která je svěřena k hospodaření zřizovací listinou příspěvkové organizaci města, zastupuje město jako vlastníka nemovitosti příspěvková organizace (nejčastěji Správa veřejného statku města Plzně, a to na základě zmocnění primátora města). Navrhovaná změna reaguje na stávající praxi a uvádí ustanovení Statutu do souladu s touto praxí. Dále je, právě s ohledem na skutečnost, že v operativní správě městských obvodů se nachází téměř všechny nemovité majetek města, zúženo zastupování města městskými obvody v souvislosti s vlastnictvím nemovitého majetku nacházejícího se v operativní správě městského obvodu jen na ty případy, kdy je účastenství města spojeno s výkonem péče, rozhodovací pravomocí nebo právních úkonů svěřených obvodu (zde dochází k provázání s čl. 17 odst. 6 stanovujícím obecnou zásadu, že městské obvody hájí zájmy města v soudních řízeních právě při výkonu samostatné působnosti svěřené jim Statutem). Zastupování města obvody v souvislosti

s vlastnictvím nemovitostí nacházejících se v trvalé správě městského obvodu zůstává zachováno bez jakéhokoli procesního zúžení.

K bodu 10.:

Statut územně členěného města má stanovit dělbu kompetencí mezi orgány celoměstské a orgány městských obvodů. Dělbou kompetencí mezi jednotlivými orgány v rámci obvodu či na úrovni celoměstské je pak řešena zákonem o obcích či jinými právními předpisy. Zákon o obcích svěřuje zastupitelstvu do jeho vyhrazené kompetence delegování zástupců města na valné hromady obchodních společností. Delegování zástupců města na valné hromady dalších právnických osob zákonem není zastupitelstvu vyhrazeno a není pro to důvod ani ve Statutu města. Toto rozšíření často zbytečně komplikuje delegování zástupců města. Co se týče zastupování města na shromáždění vlastníků jednotek, to je řešeno ve vztahu k bytům v čl. 20 a ve vztahu k nebytovým prostorům v čl. 31 Statutu.

Nově je do tohoto odstavce vloženo ustanovení týkající se navrhování zástupců města do ostatních orgánů právnických osob (přesunuto z odstavce třetího).

K bodu 11.:

Přesunuto do odstavce druhého s tím, že není řešeno, který konkrétní orgán města bude k rozhodnutí příslušný (to je ponecháno zákonu o obcích).

K bodu 12.:

V části šesté Statutu města upravující symboly města a ceny města je v článku 35 zmíněn prapor města. Uvedené vycházelo z dřívější právní úpravy zákona o obcích, v němž byla v § 34a zmínka o tom, že obce mohou mít znak a prapor.

Novelou zákona o obcích (již v roce 2004) bylo zmíněné ustanovení změněno tak, že namísto pojmu „prapor“ byl do zákona vložen pojem „vlajka“. Dle stávající právní úpravy zákona o obcích tak mohou mít obce znak a vlajku obce. Ve Statutu města zatím na tuto změnu zákona o obcích nebylo pamatováno.

K bodu 13.:

V souladu s opatřením 3.1.8. a 3.4.4. Programu rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009-2019 (dále jen Program rozvoje) byl Odborem kultury MMP navržen vznik nové ceny tzv. „Umělecké ceny města Plzně“.

Cílem výše uvedeného opatření 3.1.8. je vytvoření statutu ceny za umělecké a kulturní počiny realizované v Plzni nebo reprezentující město Plzeň. Cena bude udělována na základě doporučení nezávislých odborníků v několika kategoriích.

Jako jedna z oceňovaných kategorií je do Umělecké ceny města Plzně zároveň zakomponováno ocenění pro „Společnost přátelskou kultuře / Mecenáše(ku) plzeňské kultury“, jako výraz ocenění míry podílu firemního/privátního financování na uměleckém a kulturním životě ve městě, čímž je naplněna realizace opatření 3.4.4. Programu rozvoje.

Navrhovaná změna se týká nejen článku 39 (Ceny města) ale dále také přílohy č. 5 Statutu města Plzně nazvané Zásady pro udělování cen.

Zvedení této nové ceny města schválilo Zastupitelstvo města Plzně usnesením č. 404 ze dne 6. 9. 2012.

K bodům 14. až 28.:

Změny v trvalé správě městských obvodů vycházejí z již přijatých usnesení Zastupitelstva města Plzně.

K bodu 29.:

Uvedení do souladu s čl. 4 odst. 3 písm. d) Statutu. Dle požadavků městských obvodů bude kompetence zastupitelstva obvodu v příloze č. 4 rozšířena i o předpisy o koeficientu daně z nemovitostí a o zavedení a výši místních poplatků a daní a jejich změn.

K bodu 30.:

V souladu s opatřením 3.1.8. a 3.4.4. Programu rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009-2019 (dále jen Program rozvoje) byl Odborem kultury MMP navržen vznik nové ceny tzv. „Umělecké ceny města Plzně“.

Cílem výše uvedeného opatření 3.1.8. je vytvoření statutu ceny za umělecké a kulturní počiny realizované v Plzni nebo reprezentující město Plzeň. Cena bude udělována na základě doporučení nezávislých odborníků v několika kategoriích.

Jako jedna z oceňovaných kategorií je do Umělecké ceny města Plzně zároveň zakomponováno ocenění pro „Společnost přátelskou kultuře / Mecenáše(ku) plzeňské kultury“, jako výraz ocenění míry podílu firemního/privátního financování na uměleckém a kulturním životě ve městě, čímž je naplněna realizace opatření 3.4.4. Programu rozvoje.

Zvedení této nové ceny města schválilo Zastupitelstvo města Plzně usnesením č. 404 ze dne 6. 9. 2012.

K bodu 31.:

Jedná se o úpravu v souvislosti s přijetím nového zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.), který byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 13. 6. 2012 a nahrazuje s účinností od 1. 9. 2012 dosavadní zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností je ze zákona dána především působnost vydávat závazná stanoviska k územním a stavebním řízením a k řízením o vydání kolaudačního souhlasu u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu, dozírat na dodržování ustanovení tohoto zákona, ukládat opatření k nápravě za neplnění povinností provozovatele stacionárního zdroje v případě, že provozovatelem stacionárního zdroje je fyzická osoba, ukládat opatření k nápravě za neplnění povinností provozovatele stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu podnikajícím fyzickým osobám a právnickým osobám, a působnost ukládat pokuty za přestupky a některé další správní delikty podle tohoto zákona. Celoměstskému orgánu se navrhuje svěřit i celou, zákonem značně zúženou, působnost obecního úřadu, tj. působnost zpracovat ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR program ke zlepšování kvality ovzduší a působnost vydávat vyjádření k řízení o umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu. Důvodem je zejména skutečnost, že problematika kvality ovzduší v Plzni je z povahy věci problematikou celoměstského významu, a není proto účelné, aby tato působnost byla ponechána jednotlivým městským obvodům.

K bodu 32.:

V souvislosti s realizovanou sociální reformou od 1. ledna 2012 došlo ke změně v oblasti rozhodování o sociálních dávkách a k převedení agendy sociálních dávek na Úřad práce ČR a jeho krajské pobočky. Dnem 1. ledna 2012 vstoupila v účinnost novela zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, novela zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění, novela zákona č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce ČR a o změně souvisejících zákonů, a nový zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů. Uvedené zákony přinesly změny do činnosti obcí II. a III. typu v oblasti sociální práce. Sociální pracovníci obcí v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti realizují činnosti sociální práce za účelem řešení nepříznivé sociální situace osob a za tím účelem spolupracují s úřadem práce a krajským úřadem.

K bodu 33.:

Jedná se o úpravu v souvislosti s přijetím nového zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.), který byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 13. 6. 2012 a který nahrazuje s účinností od 1. 9. 2012 dosavadní zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Dosavadní agendu vykonávanou úřady městských obvodů podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (tj. zejména rozhodování o vyměření poplatků u malých stacionárních zdrojů, vedení evidence malých stacionárních zdrojů, kontrolu dodržování přípustné tmavosti kouře a přípustné míry obtěžování zápachem u provozovatelů malých stacionárních zdrojů a ukládání pokut za nedodržení povinností provozovatelů malých stacionárních zdrojů) už nový zákon o ochraně ovzduší nezná. Nový zákon svěřuje obecním úřadům toliko možnost vypracovat program ke zlepšování kvality ovzduší dle § 9 zákona a vydávat vyjádření podle § 11 odst. 4 zákona. Z důvodů uvedených výše se navrhuje tyto dvě činnosti svěřit celoměstskému orgánu. Pokud se jedná o další agendu doposud vykonávanou úřady městských obvodů, tj. kontrolu způsobu spalování materiálů v otevřených ohništích, svěřuje ji nový zákon o ochraně ovzduší obecním úřadům obcí s rozšířenou působností včetně ukládání případných sankcí.

K bodu 34.:

Navržená změna reaguje na novelu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, která zrušila působnost pověřených obecních úřadů tak, jak byla upravena ustanovením § 105 odst. 2 zákona o vodách, a to s účinností od 1. 8. 2010. Tato působnost byla převedena touto novelou do působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Vzhledem k charakteru některých činností se navrhuje působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pokud se jedná o povolení odběru povrchových vod pro potřeby jednotlivých občanů, svěřit zpět úřadům městských obvodů tak, jak tomu bylo v dřívějších letech.

K bodu 35.:

V souvislosti s realizovanou sociální reformou od 1. ledna 2012 došlo ke změně v oblasti rozhodování o sociálních dávkách a k převedení agendy sociálních dávek na Úřad práce ČR a jeho krajské pobočky. Dnem 1. ledna 2012 vstoupila v účinnost novela zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, novela zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění, novela zákona č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce ČR a o změně souvisejících zákonů, a nový zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů. Uvedené zákony přinesly změny do činnosti obcí II. a III. typu v oblasti sociální práce. Sociální pracovníci obcí v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti realizují činnosti sociální práce za účelem řešení nepříznivé sociální situace osob a za tím účelem spolupracují s úřadem práce a krajským úřadem.

## **K článku 2**

Standardní intertemporální ustanovení, řešící přechod na novou dělbu působností obvyklou metodou, u přenesené působnosti však s výhradou možného odlišného ustanovení ve zvláštních zákonech.

S ohledem na význam právního předpisu, jakým Statut města je, se magistrát zmocňuje k vydání úplného znění Statutu města.